

**Plan de recherche
Utilisation des TIC par les étudiants**

**Présenté à
François Bédard, Directeur scientifique Fodar-Cifitic
Université du Québec à Montréal**

**Par
Étudiants du cours EUT4108 groupe 20 H2004**

**Rédigé en partie par
Jennifer Desharnais**

**Sous la supervision de
Benoit Duguay, Ph.D.
Professeur
École des Sciences de la Gestion
Université du Québec à Montréal**

Le 19 février 2004

Sommaire

Dans le cadre du cours Méthodologie de la recherche en tourisme I (EUT4108), du programme de baccalauréat en gestion du tourisme et de l'hôtellerie, les étudiants du groupe 20 réaliseront à la session hiver 2004 une étude portant sur l'existence d'une inégalité dans l'habileté à utiliser les TIC chez les étudiants de l'UQAM.

L'UQAM compte 8 facultés ou écoles :

- Faculté des sciences de l'éducation,
- Faculté des lettres, langues et communications,
- Faculté de science politique et de droit,
- Faculté des sciences,
- École des sciences de la gestion,
- Faculté des sciences humaines,
- Faculté des arts,
- École Supérieure de Mode de Montréal.

Les étudiants seront regroupés en six (6) équipes, chaque équipe étant assignée à l'étude d'une faculté ou école. Un assistant de recherche sera engagé pour analyser les données recueillies auprès des étudiants des deux facultés ou écoles ne faisant pas l'objet du travail des équipes.

Les objectifs du projet sont les suivants : vérifier au moyen d'un sondage l'existence possible entre différents groupes d'étudiants d'une inégalité dans l'habileté à utiliser les TIC, comprendre les raisons de ces inégalités et explorer des pistes de solutions visant à réduire ces inégalités.

Vers la fin avril 2004, chacune des équipes déposera un rapport écrit de leur travail en plus d'en faire une présentation orale en salle de cours devant les autres étudiants et de représentants des centres d'initiatives facultaires sur les TIC (CIF). Vers la même date, l'assistant de recherche déposera également un rapport écrit pour la partie de l'étude dont il avait la charge.

En mai et en juin 2004, l'assistant de recherche préparera un rapport d'analyse compilant l'ensemble des données. Ce rapport sera déposé sera remis aux responsables du projet Fodar-Cifitic.

Table des matières

Sommaire	2
1 - Professeur responsable et assistant de recherche	4
2 - Composition des équipes et assignation des facultés	5
3 - Problématique et objectifs	7
3.1 - Problème identifié	7
3.2 - Objectifs	8
3.3 - Hypothèses de travail	8
4 - Méthodologie	9
4.1 - Type de recherche	9
4.2 - Contenu spécifique	9
4.2.1 - Matériel utilisé	9
4.2.2 - Logiciels utilisés	9
4.2.3 - Accès aux TIC	10
4.2.4 - Influences sur l'utilisation des TIC	11
4.2.5 - Attitudes des étudiants vis-à-vis les TIC	11
4.3 - Collecte de données	11
4.3.1 - Unité d'étude	11
4.3.2 - Instrument utilisé	11
4.3.3 - Échantillonnage	12
4.3.4 - Traitement et analyse des données	12
5 - Échéancier et livrables	12
6 - Coûts	12
6.1 - Impression du questionnaire	13
6.2 - Assistant de recherche	13
7 - Conditions particulières	13
7.1 - Droit d'utilisation	13
7.2 - Condition préalable au lancement de l'étude	13
7.4 - Confidentialité	14

1 - Professeur responsable et assistant de recherche

Benoit Duguay

Détenteur d'un Ph.D. en communication et d'un M.B.A., Monsieur Duguay a occupé plusieurs postes de gestion dans le secteur privé, notamment à titre de directeur de la recherche. Il a également œuvré en milieu universitaire, d'abord comme chargé de cours, puis comme professeur après l'obtention de son doctorat. Monsieur Duguay est professeur au département des études urbaines et touristiques et directeur de la recherche du LabTIC, à l'École des Sciences de la Gestion de l'Université du Québec à Montréal. Il supervise présentement plusieurs études, notamment pour l'Organisation mondiale du tourisme et la Ville de Montréal.

Boualem Kadri, Assistant de recherche

Monsieur Kadri est détenteur de deux maîtrises : la première en psychologie industrielle, de l'université d'Alger, et la seconde en gestion et planification du tourisme de l'Université du Québec à Montréal. Il termine actuellement la rédaction de sa thèse pour l'obtention d'un doctorat en études urbaines à l'Uqàm. Il a enseigné à l'École nationale Supérieure de tourisme d'Alger et y a également occupé la fonction de Directeur des programmes. Pendant ses études de doctorat, il a occupé les fonctions de chargé de cours, d'assistant de recherche au Labtic et d'adjoint au directeur du Cifort. Il collabore en ce moment à des recherches en tourisme et en urbanisme.

2 - Composition des équipes et assignation des facultés

**BOUALEM KADRI (assistant de recherche) : Faculté des arts
École Supérieure de Mode de
Montréal**

**NOTE : Le (R) à côté d'un nom indique que cette personne agit comme responsable
de l'équipe**

Équipe 20-01 : Faculté des lettres, langues et communications

NOM	Prénom	Matricule	Courriel <i>ET</i> Téléphone
Buisson	Julie		
Martin	Nathalie		
Opdekamp Talbot	Vénessa		
(R) Rochette	Isabelle		
Rodrigue	Cendrine		

Équipe 20-02 : Faculté des sciences

NOM	Prénom	Matricule	Courriel <i>ET</i> Téléphone
Bilodeau	Dominique		
Gueye	Mame Dior		
Jiang	Ying Justine		
(R)Lavallée	Claudia		
Saad	Lamia		

Équipe 20-03 : Faculté des sciences de l'éducation

NOM	Prénom	Matricule	Courriel <i>ET</i> Téléphone
DEKHILI	HINDA		
DEMERS	ÉMILIE BIENVENU		
DESHARNAIS (R)	JENNIFER		
SAUVAGEAU	AUDREY		
TREMBLAY	CATHERINE		

Équipe 20-04 : École des sciences de la gestion

NOM	Prénom	Matricule	Courriel <i>ET</i> Téléphone
BROUSSEAU	MARIE-LYNE		
FLAMENT	JULIEN		
HAMZAOUI	YOUNES		
(R) ROUMAGÈRE	CHLOÉ		
VILLIARD-AUTOTTE	CINDY		

Équipe 20-05 : Faculté de science politique et de droit

NOM	Prénom	Matricule	Courriel <i>ET</i> Téléphone
Brière	Véronique		
Girard	Tina		
Marcoux	Isabelle		
Rioux (R)	Lysanne		
Sévigny	Josiane		

Équipe 20-06 : Faculté des sciences humaines

NOM	Prénom	Matricule	Courriel <i>ET</i> Téléphone
Allegrini	Florence		
Bourgeault-Camirand	Francis		
Cespedes-Soto	Dan-Franklin		
Chalifoux	Joëlle		
Perron	Steven		
(R) St-Onge	Francois Olivier		

3 - Problématique et objectifs

3.1 - Problème identifié

Les TIC sont de plus en plus omniprésentes dans l'enseignement. La maîtrise de ces nouveaux outils est donc un facteur qui favorise l'apprentissage. Par contre, des observations et des commentaires reçus des professeurs et des étudiants, indique une inégalité dans l'habileté à utiliser les TIC, chez les étudiants.

3.2 - Objectifs

Les objectifs du projet sont les suivants :

- Vérifier au moyen d'un sondage l'existence possible d'une inégalité dans l'habileté à utiliser les TIC, entre différents groupes d'étudiants
- Identifier les facteurs pouvant contribuer à cette inégalité
- Explorer des solutions potentielles visant à réduire cette inégalité.

3.3 - Hypothèses de travail

L'inégalité dans l'habileté à utiliser les TIC est liée à l'accès aux TIC dans des milieux autres que l'université.

L'inégalité dans l'habileté à utiliser les TIC est liée à l'influence des réseaux sociaux.

Nous pensons que certains groupes au sein de la population étudiante sont défavorisés vis-à-vis l'apprentissage des TIC.

Nous pensons qu'un accès plus répandu aux TIC, faisant appel à des technologies peu dispendieuses, tant à la maison qu'à l'université, favoriserait le développement de l'habileté à utiliser les TIC.

4 - Méthodologie

4.1 - Type de recherche

La recherche proposée est de type descriptif : elle vise à dresser l'état de la situation sur les points spécifiés à la section 3 (problématique et objectifs). La méthode de recherche proposée est un sondage par questionnaire, auto administré pendant une séance de cours. Le sondage portera sur les étudiants de premier cycle au sein des huit facultés ou écoles de l'UQÀM.

4.2 - Contenu spécifique

4.2.1 - Matériel utilisé

- Type de technologie (PC, Mac ou autre)
- Mobilité de la technologie (ordinateur transportable ou non)
- Capacité de la technologie (ordinateur récent ou non)
- Type d'accès de communication (commuté ou haute vitesse)

Le matériel qu'utilise l'étudiant peut influencer l'utilisation qu'il fait des TIC. Par exemple, une connexion haute vitesse favorise le téléchargement sur Internet, un ordinateur plus fort favorise l'utilisation de programmes plus complexes, le portable peut favoriser l'accessibilité, etc.

4.2.2 - Logiciels utilisés

Courriel :

- Logiciel utilisé (Outlook Express, Outlook, IncrediMail, Eudora, Netscape Messenger ou autre)
- Adresse(s) utilisée(s) (UQÀM ou autre)
- Capacité d'envoyer un courriel et d'utiliser des fonctions connexes
- Fréquence à laquelle le courriel est vérifié

Tous les étudiants de l'UQÀM se voient attribuer une adresse de courriel UQÀM. Toutefois, l'utilisation de celle-ci n'est pas uniforme. Certains ne vérifient pas souvent leur boîte de réception; d'autres n'utilisent que ça. Certains étudiants fonctionnent avec Hotmail, Yahoo ou encore avec des adresses courriel comme Sympatico, Total Net, etc. De plus, il faut vérifier quelle utilisation est faite du courriel. En effet, en plus de pouvoir envoyer des messages, l'étudiant est-il capable d'envoyer des copies conformes, d'attacher des documents, de créer des dossiers pour classer les courriels, de créer un bottin d'adresses, etc.

Internet :

- Fournisseur d'accès (UQÀM ou autre)
- Fiabilité de l'accès

- Plan d'accès (limité ou illimité)
- Utilisation et connaissance des portails
- Utilisation de WebCT
- Sites les plus souvent visités
- Outils de recherche les plus employés (Google, Yahoo ou autre)
- Autres utilisations

Les autres utilisations d'Internet comprennent des éléments telles la capacité d'ouvrir une autre fenêtre d'utilisation, la capacité d'aller chercher des images, des fonds et de les utiliser ou les enregistrer, la capacité d'envoyer un lien à quelqu'un, la capacité de faire une liste des sites favoris, les jeux en ligne, la création d'un BLOG¹, la création de pages Web, etc.

Suites bureautiques :

- Fournisseur (Microsoft ou autre),
- Base de données (Access ou autre),
- Tableur (Excel ou autre),
- Création de sites Web (FrontPage ou autre),
- Création de présentations (PowerPoint ou autre),
- Traitement de textes (Word ou autre)

Lorsqu'on parle des suites bureautiques, il s'agit de savoir si les étudiants sont capables de maximiser le potentiel de ces logiciels ou bien si leur utilisation se résume aux fonctions de base.

Dans un tableur, capacité de faire des diagrammes, de compiler des données, de faire des formulaires, d'exporter les documents, etc. Dans une présentation, capacité d'appliquer différents fonds, de faire des animations, d'insérer des pages et des images, etc. Dans un traitement de texte, vitesse de frappe? Est-ce que l'utilisation se résume à écrire des textes? Capacité de faire des opérations plus complexes (table des matières, insérer des images, faire des colonnes, des tableaux et des formulaires, formater le texte autour d'une image, utilisation du correcteur, etc.).

4.2.3 - Accès aux TIC

Lieu(x) où s'est fait l'apprentissage initial des TIC :

- Maison
- Milieu scolaire
- Travail
- Laboratoires informatiques de l'UQÀM
- Autres

Principal(aux) lieu(x) d'utilisation actuelle des TIC :

- Maison
- Travail

¹ Abréviation de Web log, sorte de journal tenu sur un site internet spécialement conçu à cet effet.

- Laboratoires informatiques de l'UQÀM
- Autres

4.2.4 - Influences sur l'utilisation des TIC

Utilisation dans l'enseignement :

- Utilisation durant les cours
- Utilisation reliée aux travaux à remettre et présenter
- Utilisation pour la transmission d'informations aux étudiants
- Clarté de l'information transmise relative aux TIC

Accessibilité et compétence d'une aide technique :

- Enseignants (professeurs et chargés de cours)
- Surveillants aux laboratoires informatiques
- Parents
- Frères et sœurs
- Amis

Facteurs personnels :

- Connaissances acquises
- Habiletés développées
- Aisance
- Intérêt pour l'informatique
- Savoir comment et où chercher l'information relative aux TIC
- Fréquence d'utilisation
- Contexte principal d'utilisation (travaux scolaires, travail, communications personnelles, etc.)

4.2.5 - Attitudes des étudiants vis-à-vis les TIC

- Perception des TIC
- Réticences envers les TIC
- Importance perçue, ou non, pour la carrière future

4.3 - Collecte de données

4.3.1 - Unité d'étude

L'unité d'étude est l'étudiant de premier cycle (baccalauréat et certificat) à l'Uqàm.

4.3.2 - Instrument utilisé

L'instrument de collecte de données proposé est un questionnaire sous forme papier. Ce questionnaire sera auto administré pendant une séance de cours.

4.3.3 - Échantillonnage

Le sondage prévoit utiliser une méthode d'échantillonnage probabiliste en phases multiples : une stratification des groupes cours, suivie d'un échantillonnage aléatoire par grappes.

La liste des cours de premier cycle de toutes les écoles et facultés de l'UQÀM par faculté (ou école) et par programme, sera obtenue du registraire. Un nombre suffisant de groupes cours pour construire un échantillon de 200 répondants par faculté (100 pour l'École Supérieure de Mode de Montréal) sera sélectionné au sein des entités suivantes :

- Faculté des sciences de l'éducation,
- Faculté des lettres, langues et communications,
- Faculté de science politique et de droit,
- Faculté des sciences,
- École des Sciences de la Gestion,
- Faculté des sciences humaines,
- Faculté des arts,
- École Supérieure de Mode de Montréal.

Les groupes cours seront choisis de façon à représenter plusieurs programmes d'une faculté (ou école).

4.3.4 – Traitement et analyse des données

Les données recueillies seront compilées et analysées à l'aide du logiciel SPSS; des analyses descriptives et croisées seront réalisées.

5 - Échéancier et livrables

- Les rapports des équipes et celui de l'assistant de recherche seront déposés au plus tard vendredi le 30 avril 2004 auprès de la direction du projet FODAR-CIFITIC qui apporte une aide financière à la réalisation de cette étude.
- Les équipes et l'assistant de recherche feront une présentation de 15 à 20 minutes sur leur faculté ou école respective devant des représentants du FODAR-CIFITIC et des Centres d'initiatives facultaires sur les TIC (CIF); ces présentations auront lieu mardi le 27 avril en soirée.
- Un rapport global, portant sur l'ensemble des données, sera préparé par l'assistant de recherche et déposé auprès du Fodar-Cifititc vers la fin de juin 2004.

6 - Coûts

Les coûts de l'étude totalisent environ 3000\$, dont 900\$ pour couvrir les frais d'impression du questionnaire et 2100\$ pour la rémunération de l'assistant de recherche.

6.1 - Impression du questionnaire

Nombre d'exemplaires :

200 X 7 facultés + 100 pour l'École de mode = 1500

Coûts :

1500 exemplaires X 10 pages X 0.05 \$ = 750 \$ + TPS+TVQ = 862.50 \$

6.2 - Assistant de recherche

L'assistant de recherche sera chargé d'analyser et de synthétiser dans un rapport facultaire et dans une présentation, les données de la faculté des arts et celles de l'École Supérieure de Mode de Montréal.

Un assistant de recherche sera chargé de regrouper, d'analyser et de synthétiser dans un rapport global et dans une présentation, les données des différentes équipes.

Le budget requis pour la réalisation de ces différents éléments par un étudiant de troisième cycle est évalué à environ 2100\$ (15 heures par semaine sur 8 semaines en avril, mai et juin 2004, soit 120 heures, à 15,48\$/heure, plus 13% bénéfices marginaux).

7 - Conditions particulières

7.1 - Droit d'utilisation

La présente étude est réalisée dans sous la supervision du professeur Benoit Duguay par les étudiants du cours EUT4108 (Méthodologie de la recherche en tourisme I), groupe 20, hiver 2004, dont les noms apparaissent à la section « Composition des équipes et secteurs assignés ».

Cette étude est réalisée dans le cadre d'une activité de nature formative et académique. Les étudiants accordent au projet FODAR-CIFITIC, un droit illimité d'utilisation des données, informations, idées, techniques et principes énoncés dans cette étude; ce droit d'utilisation est non exclusif, puisque ce travail est du domaine public. Les étudiants renoncent à toute forme de rémunération, présente ou future, en contrepartie de ce travail.

7.2 - Condition préalable au lancement de l'étude

La réalisation de l'étude est conditionnelle à l'obtention par le registraire de l'UQÀM d'une liste des groupes cours, tel que spécifié à la section 4.3.3 (échantillonnage).

7.3 - Limitation de responsabilité

Le Fodar-Cifitic dégage les étudiants, le professeur et le(s) assistant(s) de recherche de toute responsabilité concernant l'utilisation des données, informations, idées, techniques et principes énoncés dans les rapports et les présentations

7.4 - Confidentialité

Les étudiants s'engagent à ne recueillir aucune information personnelle permettant d'identifier les étudiants ayant répondu aux questionnaires.